

[http://www.msses.ru/science/conferences/ways\\_of\\_Russia/index.php#1](http://www.msses.ru/science/conferences/ways_of_Russia/index.php#1)

**Московская высшая школа социальных и экономических наук  
и Междисциплинарный академический центр социальных наук  
(Интерцентр)**

**Девятнадцатый ежегодный международный симпозиум  
«Пути России. Новые языки социального описания»  
23-24 марта 2012г.**

**Симпозиум проводится при поддержке  
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров, Фонда Розы Люксембург, Фонда  
Генриха Бёлля, Горбачев-Фонда**

**Новые языки социального описания**

События и тенденции последнего времени в общественно-политической жизни России и мира интересны нам прежде всего тем, что все чаще и беспощаднее ставят наблюдателей и исследователей в тупик. Само описание происходящего вызывает немалые трудности, особенно если оставаться в рамках традиционного языка социальных наук, формировавшегося в эпоху Просвещения и господствовавшего на протяжении XIX – XX веков. Новый век принес новый вызов: столь привычные, ставшие уже не столько научными понятиями, сколько литературными штампами слова и словосочетания ничего не объясняют. Описываемая действительность не укладывается в «классические определения», упорно не желает соответствовать тому, чему, казалось бы, всех нас учили с детства. «Национальное государство», «суверенитет», «гражданское общество», «классы», «социальный протест» и «солидарность», «партии» и «общественное представительство», «элиты» и «народ» — все это, в равной степени доступно сегодня лексикону профессора, журналиста и домохозяйки. И все это требует, как минимум, усиленной рефлексии и критики, а кое-что — замены. Привычная система координат стремительно рушится на глазах, очертания же новой — скрыты в тумане. Ужас и стремление к эскапизму охватывает тех, кто хотя бы в силу доброй привычки не желает расставаться со старой просвещенческой картиной мира. Тем более, что пока совершенно не ясно, какими красками будет нарисована картина новая, и какое место, к примеру, займут в ней ценности гуманизма. Последнее, впрочем, тоже штамп, значение которого пугающе девальвировано. Однако мы предлагаем поговорить не столько о страхах, сколько о том, как все-таки более-менее релевантно описать ранее невиданное наблюдаемое. Положение, меж тем, слишком критическое, чтобы медлить, оставаясь в ситуации прекраснородушного умолчания. Без нового языка на сломе эпох социальные науки рискуют окончательно утратить дар убеждения, а вместе с ним и самих себя.

Секции и круглые столы

**Секция 1: «ГЕНДЕРНЫЕ ПОЛИТИКИ И ГЕНДЕРНЫЕ ПРАКТИКИ»**

Руководитель Ирина Гартаковская [e-mail](mailto:irina.gartakovskaya@msses.ru)

В современной России происходят достаточно интенсивные изменения гендерного порядка – и на уровне всего общества, и отдельных социальных институтов и микропрактик, растворенных в повседневности. Происходят попытки разработки государственной гендерной политики, направленной на создание оптимальных для государства форм семьи и поддержку соответствующих им гендерных ценностей. Одновременно мужчины и женщины выстраивают свои личные и групповые гендерные стратегии, с одной стороны, стремясь оптимизировать жизненные шансы, а с другой, воспроизводя существующие гендерные стереотипы, сами по себе довольно противоречивые. Происходит заметная борьба в сфере гендерной идеологии, в которой активно участвует церковь, общественные организации, государственные органы, сетевые сообщества и активные индивидуумы – в качестве примеров можно привести дискуссии об ограничении репродуктивных прав, возможности публичной манифестации гомосексуальной ориентации, стимулирования повышения рождаемости и многие другие. Помимо этого, на представления о границах гендерных норм интенсивно влияют глобальные факторы и стремительно возрастающая включенность россиян в мировые информационные сети.

Все эти процессы приводят к трансформации и плюрализации паттернов гендерных отношений, и все они нуждаются в исследовании и проведении квалифицированной научной экспертизы. Изучение изменений гендерной политики и гендерных практик является очень важным и плодотворным не только с чисто академической, но и политической точки зрения. Обсуждению этих проблем силами ведущих специалистов в гендерной проблематике и будет посвящена панель «Гендерные политики и гендерные практики», в поддержке которой принимает участие фонд им.Г.Белля.

## **Секция 2: РОССИЙСКАЯ ГЛУБИНКА И ГЛОБАЛЬНЫЙ HINTERLAND: В ПОИСКАХ ЯЗЫКОВ ОПИСАНИЯ (СЕКЦИЯ И КРУГЛЫЙ СТОЛ)**

Организаторы и руководители секции и круглого стола: Теодор Шанин и Александр Никулин [e-mail](#)

Провинция, глубинка российская и мировая по сию пору находятся в тени общественного внимания в сравнении с ажиотажным любопытством к жизни столиц, мегаполисов, центров политического и финансового могущества современного мира. В результате, между мирами столиц и провинций может возрастать не только политико-экономическая и социо-культурная дифференциация, но углубляться непонимание на уровне языков описания и самоописания жизни центров и периферий.

Попытаться услышать, различить языки русской и всемирной провинции сопоставить их с языками российских и мировых центров власти и могущества, - такова главная задача секции и круглого стола «Русская Глубинка и Глобальный Hinterland», которые организуются силами Интерцентра, Центра аграрных исследований РАНХиГС, а также исследовательско-образовательной программой Hinterland Института медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка». На секции планируется заслушать междисциплинарные доклады социологов, антропологов, экономистов, географов, занимающихся изучением языков провинций в самом широком смысле этого слова от анализа количественных данных региональной статистики до исследований качественными методами интервью из глубинки, от изучения ландшафтных карт маргинальных пространств до сопоставления визуальных фото- и кино- изображений российского и мирового Hinterland'a.

Круглый стол откроется докладом голландского архитектора Рема Колхааса, руководителя программы Hinterland.

Секция организуется при поддержке Фонда Розы Люксембург.

## **Секция 3: «ГУМАНИТАРНОЕ СООБЩЕСТВО В РОССИИ: ЗАПРОС НА ТЕОРИЮ»**

Руководитель секции: Александр Марков [e-mail](#)

Перемены институциональных оснований производства гуманитарного знания в России в наши дни создает новый запрос на теорию. Более того, теория вновь становится важным моментом воспроизводства самого гуманитарного сообщества. Создание новых теорий сталкивается с языковыми трудностями: язык отдельных дисциплин или "очищенный" условный метаязык уже не может функционировать в качестве теоретического. Теория не может уже просто осмыслять институциональное положение науки, условия производства знания или качество экспертного знания, но должна включать "побочные" практики, такие как художественная критика или философское обобщение.

– По каким правилам происходит в российской науке захват современными теориями этих новых полей?

– В чем специфика российской ситуации в сравнении с ситуацией гуманитарных сообществ других стран?

– Каковы исторические, институциональные, культурные, языковые предпосылки создания и легитимации новых теорий в гуманитарных науках в наши дни?

– Как теоретические изыскания способствуют организации или реорганизации гуманитарных сообществ?

– С чем связан кризис теоретических исследований в России?

– Как возможны коллективные (лабораторные) изыскания в области гуманитарной теории?

– Какие минимальные условия существуют для формулирования теории и создания теоретической школы?

– Как работают механизмы признания теории в современной российской науке?

Эти вопросы планируют обсудить докладчики.

#### **Секция 4: «ОТ ГЕТЕРОГЛОССИИ – К НОВЫМ ЯЗЫКАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ?»**

Руководители Илья Кукулин, Мария Майофис [e-mail](#)

В ситуациях резких политических изменений и социального кризиса казавшийся устойчивым и непротиворечивым язык общественной коммуникации подвергается, с одной стороны, быстрой эрозии, а с другой – столь же стремительному обогащению. Возникает ощущение гетероглоссии. В таких случаях для новых задач нередко используются элементы старых языков, идейно и эмоционально не совпадающих с доминирующими социальными процессами.

На основе анализа нескольких исторических «поворотов» в истории России мы хотели бы предложить участникам секции поговорить о том, приводит ли такая гетероглоссия в конце концов к образованию новых языков коммуникации, насколько долго формирующиеся языки несут в себе черты и приметы их предшественников, в какой мере общество осознает эту лингвистическую и историческую преемственность и к каким последствиям приводит сознательный отказ от рефлексии в этом направлении. Можно ли говорить о том, что после некоторых исторических «поворотов» ситуация гетероглоссии сохраняется надолго, а новые, выходящие за рамки отдельных субкультур языки так и не образуются?

Самостоятельный интерес для нас представляет новейший контекст таких исследований. В ходе недавних событий так называемой «Снежной революции» 2011–2012 годов политически окрашенное языковое творчество выплеснулось в публичную сферу. Могут ли измениться под влиянием этого процесса подходы историков и к более ранним феноменам подобного рода?

Докладчики:

Мария Майофис (ЦГИ при РАНХиГС). Сентиментальный ресурс общественной коммуникации второй половины 1830-х годов.

Михаил Долбилов (Университет штата Мэриленд, США). Идиома искренней веры в начале эпохи Великих реформ.

Борис Колоницкий (Европейский университет в Санкт-Петербурге). Антимонархическая революция и начало формирования культа вождя: Использование политической традиции. Василий Жарков (МВШСЭН). Сталинский стиль против сталинизма. Начальный этап перестроечной дискуссии о преподавании истории в СССР.

Гасан Гусейнов (ЦГИ при РАНХиГС).

Илья Кукулин (НИУ ВШЭ; ЦГИ при РАНХиГС). «Эпоха расцвета – советская античность»: трансформация языка российских крайне левых в 2000-2010 годах.

Борис Орехов (ЦГИ при РАНХиГС). Русская литературная классика в актуальном политическом языке: тенденции и трансформации.

Михаил Габович (Эйнштейновский форум, Потсдам). От хоругви к мему: общее дело и демонстрируемое слово в движении за честные выборы.

Андрей Мороз (РГГУ). Языковые механизмы плакатного дискурса. Зима 2011-2012.

## **Секция 5: «РАЗНЫЕ» РОССИИ: ОТ «ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ» К ФЕДЕРАЛИЗМУ И РЕГИОНАЛЬНОЙ «ПОВЕСТКЕ ДНЯ»**

Руководители: Леонид Бляхер (Хабаровск) [e-mail](#), Михаил Рожанский (Иркутск) [e-mail](#)

Регионалистика сегодня не в чести. Если в 90-е годы региональные и межрегиональные исследования были заметны и по числу, и по значимости, то сегодня, в лучшем случае, предоставляется слово «товарищам с мест». Причины этого достаточно очевидны. В 90-е годы региональные различия были видимы и отслеживаемы на уровне формальных институтов, властной дистрибуции, экономических практик. Более того, региональная уникальность выступала как значимый ресурс, с помощью которого местная власть осуществляла торг с федеральной властью. Соответственно, поддерживались и описания «особости». Построение гомогенного формального пространства существенно затруднило описание региональной «особости», сделало ее непопулярной. Сейчас, когда всё отчетливее встает проблема ухода от неспособной отвечать на вызовы развития «вертикали власти» к реальному федерализму и региональной повестке дня, встает и вопрос о том, насколько готовы обеспечивать такой переход социальные науки, организация и оптика которых централизованы. Социология (в широком смысле этого слова) воспроизводится как наука столичная.

Разрыв между российской социологией и заявленным ею предметом закреплен также языком и инструментарием: за два десятилетия своего экстенсивного развития в стране (а может и за гораздо больший период ее мирового развития) социология отчасти превратилась в некую автономную социальную практику. Значительное число понятий науки вошло в обыденный язык, существенно меняя при этом смысловую нагрузку, занимая иные семантические гнезда. Социология всегда оперирует понятиями естественного языка. Но сегодня взаимодействие между естественным языком и языком описания резко и существенно усложнилось. Особенно остро эта ситуация обстоит именно с региональными исследованиями, где концепты, позволяющие отследить своеобразие, только начинали формироваться. Исследователи в регионах встраивают региональный дискурс или в рамки федеральной кампании (мигранты, экология, экстремизм и т.д.), или в рамки базовых понятий фондов (гражданское общество, гендерная дискриминация, социальный активизм и т.д.). В результате своеобразие оказывалось или мнимым, или просто не улавливаемым. Организаторы симпозиума предлагают в рамках этой секции объединить обсуждение региональной повестки дня сегодняшней России с обсуждением научного инструментария и языка, дающего возможность для формирования региональной «повестки дня» и для рассмотрения проблем федеративного развития с точки зрения интересов регионов, а не с точки зрения управления ими.

Секция организована при поддержке Горбачев-Фонда.

## **Секция 6: «Новая солидарность и сетевые сообщества»**

(Руководитель Леонид Кесельман) e-mail - [lk44@yandex.ru](mailto:lk44@yandex.ru) <http://lk44-leonid.livejournal.com/>  
<http://www.facebook.com/groups/LEVADA.INTERNET/> /  
<http://www.facebook.com/profile.php?id=100002349263565>

На секции планируется заслушать доклады социологов, психологов, историков, экономистов, политологов и других социальных исследователей, занимающихся изучением связей между виртуальным миром и социальной реальностью.

*Предмет обсуждения* – Всемирная паутина за два десятка лет прошла путь от толпы, поедающей спам-рассылки, через свободный *freelance*, до сегментированного общения в социальных сетях. Похоже, что в сетях люди победили одиночество, прочным щитом от которого теперь выступает внушительный список друзей, постов и «лайков». *Facebook* и другие сети изменили то, что когда-то называлось социальным капиталом (на быденном языке, – связями). Если раньше контакты между людьми формировались под влиянием, по преимуществу, географических, профессиональных и социальных детерминант; то теперь на эти контакты все большее влияние начинает оказывать Интернет. Виртуальная жизнь пока еще следует правилам, привнесенным из реальности, она как бы фиксирует те отношения, которые были построены в «реальной жизни». Однако нельзя не видеть и обратные влияния. Пока эти тенденции и в реальном и в виртуальном пространстве находятся на стадии формирования.

В случае с Россией ситуация обстоит заметно сложнее, ибо тут параллельно с распространением информационных технологий происходили серьезные общественно-политические изменения.

Связь между виртуальным миром и реальностью – это одна из самых важных теоретических и методических проблем, стоящих на данный момент перед социальными науками. Что же такое информационное общество, и чем оно отличается от того общества, в котором мы жили до самого последнего времени? Кто такой «средний российский пользователь» Интернета? Как различаются виртуальное и реальное поведение? Смогут ли виртуальные толпы выйти на улицы и совершить революцию? Особый интерес представляет новейший контекст «ДЕКАБРЯ-2011» и последующих событий, происходящих в настоящее время, как в сетевых сообществах, так и в реальном социальном пространстве.

## **Секция 7: Левада-Центра «Идентичность и коммуникация».**

Руководитель *Борис Дубин* e-mail [dubinbv@yandex.ru](mailto:dubinbv@yandex.ru)

Тематика секции сосредоточена на принципиальных и, как представляется, наиболее серьезных проблемных точках и смысловых дефицитах современного российского социума. С одной стороны, проблематика коллективной *идентичности* сегодня обсуждается в отечественных СМИ и принимается большинством населения страны почти исключительно в неотрадиционалистских терминах этнической или религиозной принадлежности, государственнического патриотизма, с другой – возникают вызовы со стороны иного по типу, гражданского самоопределения. Дефицит *коммуникаций* (а, соответственно, и институционального *доверия*, групповой и межгрупповой *сплоченности*) среди большинства жителей нынешней России также рассматривается в сопоставлении с относительно новыми проявлениями гражданской солидарности и сетевых коммуникаций. Оба момента побуждают исследователей к поискам новых средств фиксации, описания и объяснения происходящего сегодня в стране.

Заявили о готовности участвовать в работе секции Г.Зверева и В.Зверева, Ю.Лидерман, Е. Лёзина, Д.Волков.

## **Секция 8. «Язык теории заговора и этнополитические процессы на Кавказе»**

Руководитель *Виктор Шнирельман*

**9. Круглый стол «Русская история – взгляд из современной России. Новые рамки описания».**

Обсуждение книги С.А. Нефедова «История России. Факторный анализ». Т.1-2. М.: ИД "Территория будущего", 2010.

**10. Круглый стол «Концепция «конца истории» Михаила Гелфтера и ее отношение к историко-политической реальности XXI века»**

**Выступающие на пленаре:**

1. Борис Капустин «Капитализм и демократия: новые понимания старых и новых связей»
2. Александр Филиппов
3. Артемий Магун
4. Олександр Фисун

Тезисы докладов принимаются *до 1 марта 2012 года* руководителями секций и круглых столов.

Координаты оргкомитета:

тел: (495) 434 72 82; факс: 434 75 47;

e-mail: [puma7@yandex.ru](mailto:puma7@yandex.ru) (Марина Пугачева), [annaturchik@gmail.com](mailto:annaturchik@gmail.com) (Анна Турчик).